

石川県原子力環境安全管理協議会 議事録

日 時：平成 28 年 7 月 25 日（月）13 時 30 分～14 時 25 分
場 所：石川県庁 議会庁舎 1 階 大会議室

事務局	<p>定刻となりましたので、ただいまから、石川県原子力環境安全管理協議会を開催いたします。</p> <p>開会にあたりまして、委員の出席数をご報告いたします。協議会委員 27 名のところ、ただいま 22 名（途中で上田委員が参加し 23 名）のご出席をいただいております。協議会規程により、定足数に達しておりますことをご報告申し上げます。</p> <p>前回の協議会以降、一部の委員の方に交代がございましたので、新しい委員の方をご紹介します。</p> <p>石川県婦人団体協議会会長の能木場由紀子委員でございます。</p> <p>企画振興部長の東高士委員でございます。</p> <p>本日は代理の方のご出席となっておりますが、県農業協同組合中央会会長の西沢耕一委員にご就任いただいております。</p> <p>また、本日は、志賀原子力規制事務所の新崎所長にご出席いただいております。</p> <p>それでは、議事に入ります前に、会長である竹中副知事からご挨拶を申し上げます。</p>
副知事	<p>それでは、会議に際しまして私の方からご挨拶を申し上げます。委員の皆様におかれましては、大変お多忙の中、石川県原子力環境安全管理協議会にご出席いただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>ご存じのように志賀原子力発電所につきましては、4 月 27 日に敷地内破碎帯に係る有識者の評価書が原子力規制委員会へ報告されました。</p> <p>評価書では、1 号機原子炉建屋下をとおる断層につきましては「活動したと解釈するのが合理的」とされ、1、2 号機タービン建屋下をとおる 2 本の断層につきましても「活動した可能性がある」とされました。ただし、今回の評価は、限られたデータに基づく評価であったことから、より正確・確実な評価にするため、今後の課題としてさらなるデータの拡充が求められたところでございます。</p> <p>そして、6 月 10 日ですけれども、原子力規制委員会において法律に基づく審査が再開され、北陸電力から、発電所敷地内及びその周辺の地質・地質構造の概要や今後の課題に対するデータ拡充の準備状況が説明されたところでありますが、規制委員会には、北陸電力が今後提出する追加調査等による新たなデータも含めま</p>

事務局	<p>して、幅広い見地から科学的な根拠に基づき厳格な審査をしていただきたいというふうに思っております。</p> <p>県といたしましても、当面は、国の審査の状況を注視していきたいというふうに考えております。</p> <p>本日は、定例の「志賀原子力発電所の運転状況」や「周辺環境放射線監視結果」、「温排水影響調査結果」の四半期報告についてご審議いただくことにいたしております。</p> <p>委員の皆様におかれましては、忌憚のないご意見、ご発言をいただきますよう、お願いを申し上げます。ご挨拶とさせていただきます。今日はどうぞよろしく申し上げます。</p> <p>それでは、協議会規程により、議長は会長が務めることとなっておりますので、これからの議事進行は、竹中会長にお願いしたいと思っております。</p> <p>また、今回は、委員改選後最初の協議会でございますので会長代理の指名を会長から併せてお願いしたいと思っております。よろしくごお願いいたします。</p>
議長	<p>それでは、議事に入らせて頂く前に、会長代理につきまして、私の隣におられます中嶋委員にお願いをしたいと思います。よろしくごお願いいたします。</p> <p>それでは、議事に入らせていただきます。</p> <p>最初に、議題（１）の志賀原子力発電所の運転状況等について、北陸電力からご報告をお願いします。</p>
北陸電力	<ul style="list-style-type: none"> ・「No.1-1 志賀原子力発電所運転状況等四半期報告（平成27年度第4四半期）」を用いて説明 ・「No.1-2 志賀原子力発電所運転状況等報告（前回協議会以降）」を用いて説明
議長	<p>ありがとうございました。ただいまの説明につきまして、ご質問等ございましたら、ご発言をいただければと思います。</p>
委員	<p>2頁のところですが、断路器の不具合が発生したとお伺いしましたけれども、普通、断路器を操作する時には、その前後のブレーカはオフになっていますか。普通、そうだと思うのですが。</p>
北陸電力	<p>不具合が発生した断路器の下にサーキットブレーカ（遮断器）があって、その下にまた断路器があります。すべてオフにしております。</p>

委員	<p>下のブレーカ（遮断器）は切れているから問題ないと思うのですが、1号線と書いてあるところの外部送電線との間は、これは修理するとすれば活線状態で修理するのですか。</p>
北陸電力	<p>そうです。今回の設備点検においては、不具合が発生した断路器より上側は充電されていて、この断路器とサーキットブレーカ（遮断器）とその下のもう一つの断路器、この3つを切り離して点検することになります。</p>
委員	<p>活線作業は、電気屋さんなので慣れていらっしゃると思いますが、別に問題はないわけですね。</p>
北陸電力	<p>今回は共通母線の下に位置する設備のところを点検してございますので、この3つの断路器とサーキットブレーカ（遮断器）で切り離しており、3重で切り離してございますので安全は確保されている状態かと考えております。</p>
委員	<p>分かりました。ありがとうございます。</p>
議長	<p>よろしいですか。他にありませんでしょうか。</p>
委員	<p>12頁の新燃料輸送計画についてですが、2号機の燃料ということで296本も持ってくるという計画なのですけれども、これどうなのですか、いつ稼働するかの日途も立っていないのに新しい燃料296本も燃料プールの中に入るという。何年後に稼働するのか、必要になるかも未知数だと思うのですけれども、なぜ今の時期に燃料を持ってくる必要性があったのでしょうか。</p>
北陸電力	<p>新燃料を作るのに2、3年といった長い期間がかかりますので、大分前に発注してございます。しばらくの間は燃料工場に置いていたのですが、その燃料工場の倉庫にも限りがありますし、また、燃料工場自体も今後、新規制基準で倉庫自体の耐震補強をしなければいけないということで置く場所がないということもあります。契約もしていますので、今回、持ってくることにしました。</p>
委員	<p>今の件につきまして、全くプルトニウムが入ってなければ私は全く問題ないと思うんです。入ってないわけですね。</p>
北陸電力	<p>ウラン燃料でございます。</p>
委員	<p>プルトニウムが入っておれば劣化したりとか、いろいろそうい</p>

委員	<p>う問題も出てきますけれども、入っていなければ、ウラン燃料であれば普通に水につけておくというだけのことで、きちっと管理していただければそれでいいかなと思いますけれども。</p> <p>私が言いたかったのは、まだ安全性とかすべてが解決していないような時勢の中で、あえて持ってくるというのは、燃料メーカーと約束をしておいたから持ってくるのか、そういうこと自体何かおかしいかなと思ってお訊ねしたのですけれども。</p>
北陸電力	<p>さきほど委員からもありましたとおり、持ってきてても特に安全上の問題はないですし、数年前に契約しておりまして、燃料メーカーの倉庫に保管場所がなくなったので、持ってこざるを得なくなったというのが実情でございます。</p>
議長	<p>先生よろしいですか。</p> <p>他にありますでしょうか。よろしいですか。</p> <p>ないようですので次の議題に移りたいと思います。</p> <p>引き続きまして、議題（２）と（３）につきまして一括してご審議いただきたいと思います。</p> <p>議題（２）にあります志賀原子力発電所周辺環境放射線監視結果報告書 平成２７年度第４報（案）、議題（３）にあります志賀原子力発電所温排水影響調査結果報告書 平成２７年度第３報（案）について、事務局から説明をしていただきます。</p> <p>なお、これらの報告書（案）等につきましては、５月２７日に行われました環境放射線測定技術委員会及び温排水影響検討委員会におきまして、専門的な見地からの検討を経たものであります。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「No.2 志賀原子力発電所周辺環境放射線監視結果報告書(案)(平成27年度第4報)(石川県)」を用いて説明 ・「No.3 志賀原子力発電所温排水影響調査結果報告書(案)(平成27年度第3報)(石川県)」を用いて説明
議長	<p>それでは、ただいまの説明につきまして、ご質問等ございましたら、ご発言いただきたいと思います。</p> <p>よろしいですか。温排水も出ていませんので。よろしいですか。では、特にご発言もないようですので議題（２）と議題（３）につきましては、原子力環境安全管理協議会として承認することとさせていただきます。</p>
議長	<p>それでは次に移りたいと思います。その他の「原子力発電所に</p>

<p>規制事務所</p>	<p>対する保安検査結果等について」、志賀原子力規制事務所の新崎所長からご説明をお願いいたします。</p> <p>・「No. 4 志賀原子力発電所に対する保安検査結果等の概要（平成27年度第4四半期）」を用いて説明</p>
<p>議長</p>	<p>ありがとうございました。以上の説明につきまして、ご質問等ございましたら、ご発言をいただければと思います。</p> <p>よろしいですか。特にないようですので。他に何かこの際に特にご発言ということがあれば。よろしいですかね。</p> <p>では、最後に私の方からひとつ質問させていただきたいと思えます。</p> <p>まず北陸電力へ質問なのですけれども、6月10日に原子力規制委員会で審査会合が行われたと思います。色々とその場でご説明をされたと思いますけれども、その際、その説明に対して規制委員会から何か意見があったのであればこの際、説明いただければと思います。</p>
<p>北陸電力</p>	<p>よろしく申し上げます。</p> <p>私の方から回答を申し上げます。</p> <p>今ほど副知事の方からお話しがございましたとおり、6月10日、原子力規制委員会におきまして、志賀2号機の適合性確認審査会合が再開されました。</p> <p>6月10日は、地盤関係の第1回目の審査会合で、この適合性確認審査は、当社が約2年前に行っている志賀2号機の設置変更許可申請、これをベースに審査を行うということでございますので、申請から約2年経過しております。この間、敷地内シームにつきましてもデータ拡充を進めてきておりますので、この状況も併せまして敷地内シームの評価の全体概要をご説明をさせていただきました。</p> <p>これに対する規制当局からのコメントということでございますが、今回は概要の説明であったわけですが、今後、詳細な説明を行っていくこととなります。その際には、今回示した評価の判断根拠やあるいはバックデータをしっかり提示して説明して欲しいとのことでございます。</p> <p>例えばということで2、3例を申し上げますと、1つは敷地内シームの新旧関係の評価する上で、シームの三次元的な分布、二次元ではなく地下空間も含めた形の三次元の分布がどうなっているか、このようなものが分かる資料を提示してほしいというのが1つ。また、あるいは、シームの活動性を評価する上で、上に載っております地盤の年代を我々は評価しておりますが、これの評</p>

<p>議長</p>	<p>価の根拠となっているのは火山灰の分析データでございます。このような火山灰の分析データにつきましても、バックデータを出して、しっかり説明して欲しいと、このようなものでございました。</p> <p>このようなコメントにつきましては、ヒアリングあるいは審査会合においてしっかりデータを提示して説明をしてまいりたいと考えているところでございます。</p> <p>以上でございます。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>いくつか意見とか指示があったようなので、求められたものについてはしっかり対応して頂ければと思っております。</p> <p>あと、最後に一点、原子力規制事務所の新崎所長にお訊ねしたいと思っておりますけれども、今後、この審査はどのような進め方で行われていくのか、現時点での大まかな方向性を教えていただければと思っております。</p>
<p>規制事務所</p>	<p>志賀原子力発電所の地震関係の審査については、前回、6月10日の審査会合で、「敷地の地質・地質構造の概要」について北陸電力から説明を受けています。</p> <p>新規制基準適合性審査は、事業者の資料準備が整えば、まずはヒアリングで説明を受け、議論が可能なレベルまで準備ができていれば、審査会合において議論することとしています。前回審査会合の指摘を踏まえた事業者の資料準備が整いつつあるとのことで、まずはヒアリングで説明を受けることとなります。</p> <p>次回の審査会合の見通しについて、具体的な見通しは申し上げられませんが、事業者の準備が整い次第、可能な範囲で効率的に審査を進めてまいりたい。</p> <p>なお、プラント側の審査については、地震関係の審査状況を踏まえて、対応を検討してまいりたい。</p>
<p>議長</p>	<p>ありがとうございました。</p> <p>できるだけ可能な限り、効率的な審査を進めて頂きたいと思っております。</p> <p>これを持ちまして、本日予定しておりました議題等の審議は終了とさせていただきます。事務局から報告をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>お手元に資料 No.5 として配布しておりますのは、前回開催しました協議会の議事概要であります。これにつきましては、委員の皆様方に内容のご確認をいただいたものであり、現在ホームペー</p>

議長	<p>ジ上に公開いたしております。以上でございます。</p> <p>以上で、本日の石川県原子力環境安全管理協議会を終了させていただきます。本日はどうもありがとうございました。</p>
----	---